



## Public Flash

únor 2018

NSS v nynějším rozhodnutí konstatoval, že na OTE dopadají oba nálezy ÚS, ale jejich aplikace vede k opačným závěrům. NSS kasační stížnost zamítl z důvodu, že Městskému soudu nelze vyčítat, že se přiklonil k pozdějšímu z nálezů; situaci dle něj zhodnotil a shledal tak, že subjekt není veřejnou institucí ve smyslu InfZ, neboť mu to zákon (zatím) neukládá.

## LEGISLATIVNÍ ROZMĚR

Nejen vývoj poslední judikatury, ale i vznikající rozdíly mezi vymezením povinných subjektů podle InfZ a zákona o registru smluv („ZRS“), kde jsou určovány většinou majetkovou účastí státu nebo samospráv, vedou vládu, gesční Ministerstvo vnitra i poslance k myšlenkám o novelizacích obou zákonů.

Zmínky o novelách InfZ i ZRS se objevují v programovém prohlášení jednobarevné vlády ANO. Ministerstvo vnitra již sepsalo a aktuálně projednává ve vnitřním připomínkovém řízení návrh novely InfZ, která navrhuje rozšířit povinné subjekty v reakci na vývoj judikatury o taxativní výčet právnických osob. Návrh je zatím variantní, dvě ze tří variant počítají i s doplněním právnických osob soukromého práva, ovládaných, nebo výhradně vlastněných státem nebo územními samosprávnými celky.

V Poslanecké sněmovně je již **projednáván poslanecký návrh novelizace obou zákonů ze dne 5. 1. 2018, sněmovní tisk č. 50**. Dle tohoto návrhu by se definice **povinného subjektu** v § 2 InfZ měla rozšířit rovněž **na právnické osoby, v nichž je stát, územní samosprávný celek anebo jiný povinný subjekt většinovým společníkem**. Dále také na právnické osoby, v nichž mohou **tyto subjekty samy nebo s jinými povinnými subjekty přímo či nepřímo uplatňovat rozhodující vliv**. Obdobně se má rozšířit i definice povinných subjektů v zákoně o registru smluv.

Dle důvodové zprávy k návrhu zákona je jeho cílem přinést právní jistotu v otázce, které osoby soukromého práva jsou povinnými subjekty dle InfZ, a zároveň záměr aplikovat opatření pro zvýšení transparentnosti veřejné správy rovněž na státem vlastněné instituce. Vláda k tomuto návrhu zaujala neutrální postoj, byť s řadou doporučujících připomínek.

Lze očekávat, že po 11 letech dominance judikatury k otázce povinných subjektů bude tento rok ve znamení změn legislativy. Legislativní vývoj budeme v naší sekci veřejného práva pečlivě sledovat.

## Autoři:

František Korbel | Partner

Adéla Havlová | Partnerka

Josef Hlavička | Partner

Petr Kadlec | Partner



Nejúspěšnější kancelář v ČR a na Slovensku dle počtu nominací a titulů dosavadních ročníků soutěže



Klienty nejlépe hodnocená právnická firma v České republice (2010, 2013, 2015)



Právnická firma roku v České republice (2011–2012, 2014–2017)



Nejllepší právnická firma pro fúze a akvizice v ČR a na Slovensku (2016)



1. místo v celkovém počtu realizovaných fúzí a akvizic v České republice



**HAVEL & PARTNERS**

ÚSPĚCH SPOJUJE

## Náš tým

200 právníků | 400 spolupracovníků

## Naši klienti

1 000 klientů | 70 největších světových společností z Fortune 500  
50 společností z Czech Top 100 | 7 společností z Czech Top 10

## Mezinárodní dosah

Právní poradenství  
ve více než **80** zemích světa  
ve **12** světových jazycích  
až **70%** případů zahrnuje mezinárodní prvek

[www.havelpartners.cz](http://www.havelpartners.cz)

### PRAHA

Florentinum, recepce A  
Na Florenci 2116/15  
110 00 Praha 1  
Česká republika  
Tel.: +420 255 000 111

### BRNO

Titanium Business Complex  
Nové sady 996/25  
602 00 Brno  
Česká republika  
Tel.: +420 545 423 420

### OSTRAVA

Poděbradova 2738/16  
702 00 Ostrava  
Česká republika  
Tel.: +420 596 110 300

### BRATISLAVA

Centrum Zuckermandel  
Žižkova 7803/9  
811 02 Bratislava  
Slovenská republika  
Tel.: +421 232 113 900